



DET KRIMINAL
PRÆVENTIVE RÅD

Arbejdspladstyverier

Rapport

capacent

Disposition

1. Om undersøgelsen
2. Resultater
3. Bivariate sammenhænge
4. De underliggende holdningsdimensioner
5. Multivariate analyser



Arbejdspladstyverier

Om undersøgelsen

Om undersøgelsen

- Denne præsentation afrapporterer resultaterne af en større befolkningsurvey, som Capacent Epinion har gennemført for Det Kriminalpræventive Råd.
- Undersøgelsens datagrundlag består af 1590 gennemførte interview med et repræsentativt udsnit af personer i beskæftigelse mellem 15 og 65 år.
- Interviewene er indsamlet fra den 29. august til d. 9. september 2008.
- Formålet med undersøgelsen er at afdække omfanget og karakteren af arbejdspladstyverier fra danske arbejdspladser. Derudover er det også formålet at afdække befolkningens holdninger til arbejdspladstyveri.



DET KRIMINAL
PRÆVENTIVE RÅD

Arbejdspladstyverier

Resultater

capacent

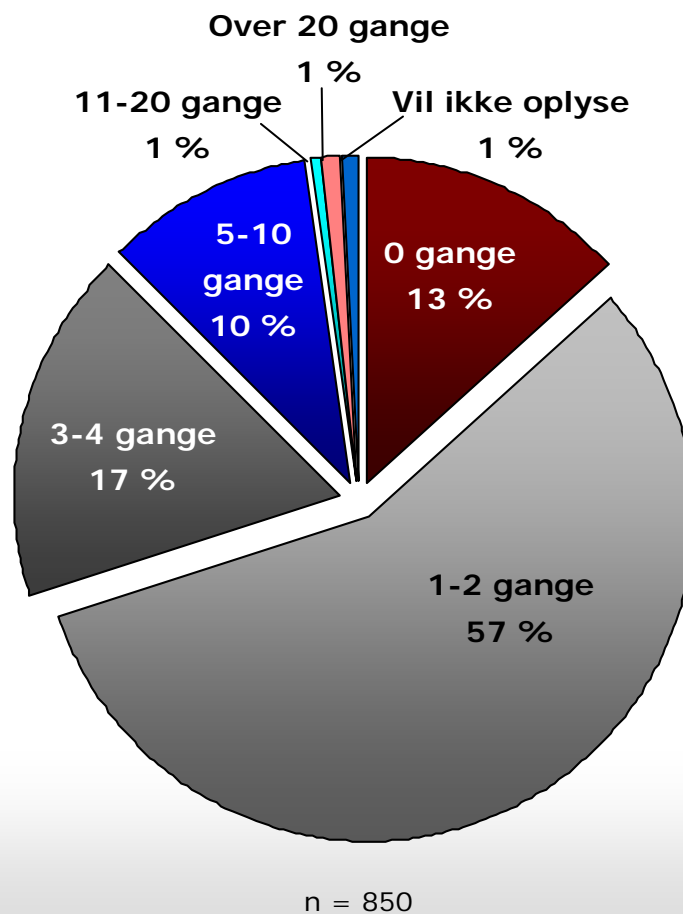
Resultater - I

- 53 % af målgruppen har taget noget med hjem fra arbejdspladsen, mens 46 % tilkendegiver, at de aldrig har taget noget med hjem fra arbejdspladsen.



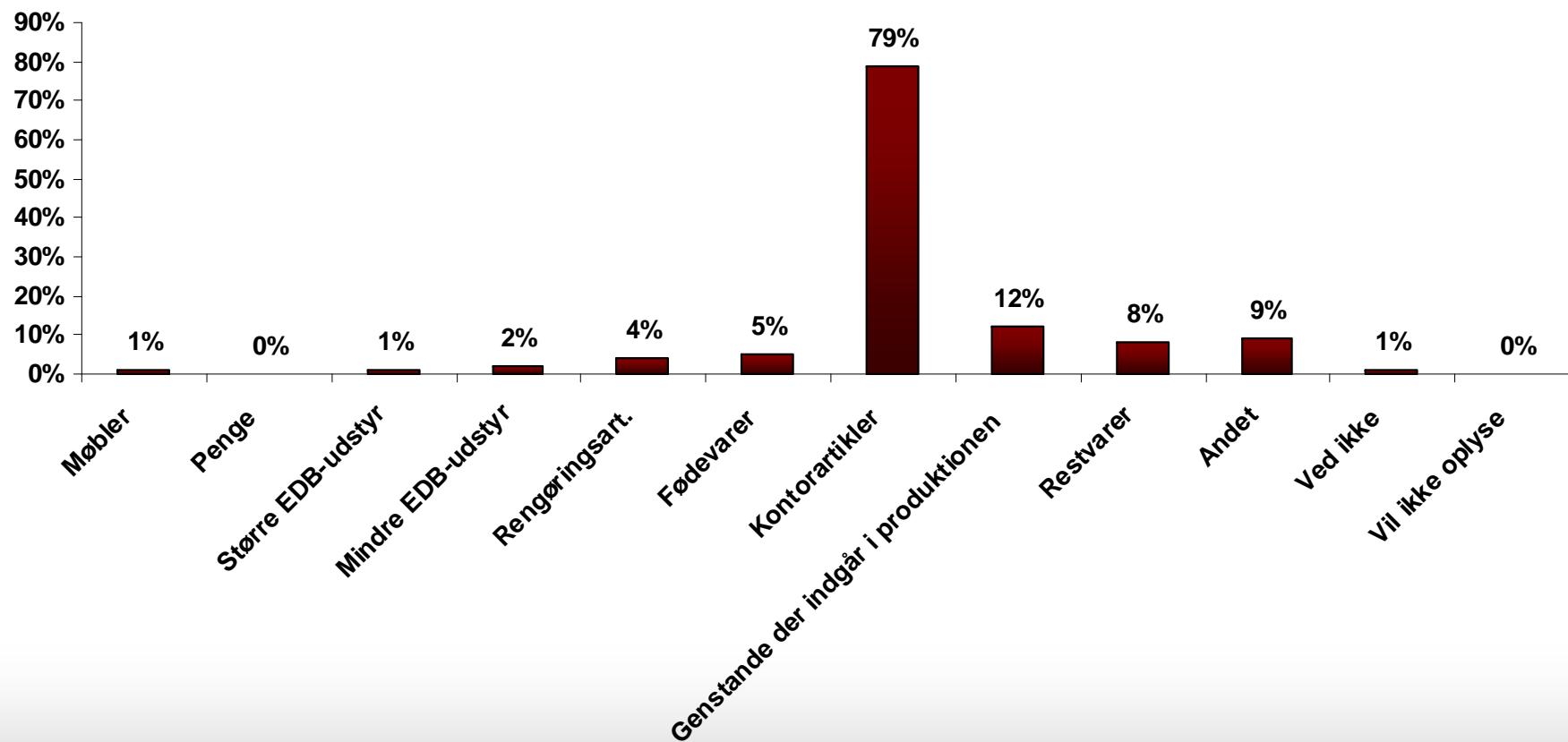
Resultater - II

- 86 % af dem, der har taget noget med hjem, har gjort det én eller flere gange indenfor det seneste halve år.



Resultater - III

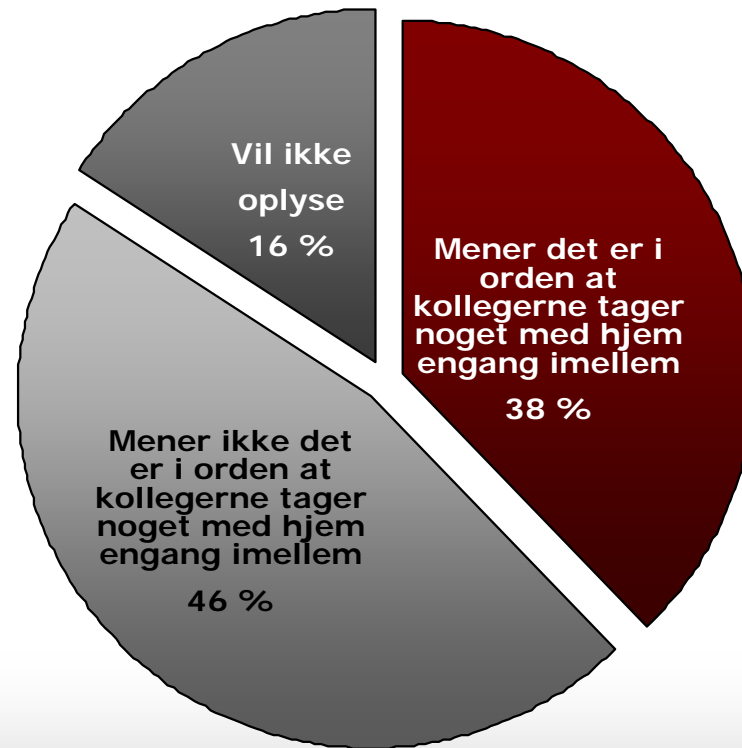
- Det er i meget høj grad 'kontorartikler', som bliver taget med hjem.



n = 850

Resultater - IV

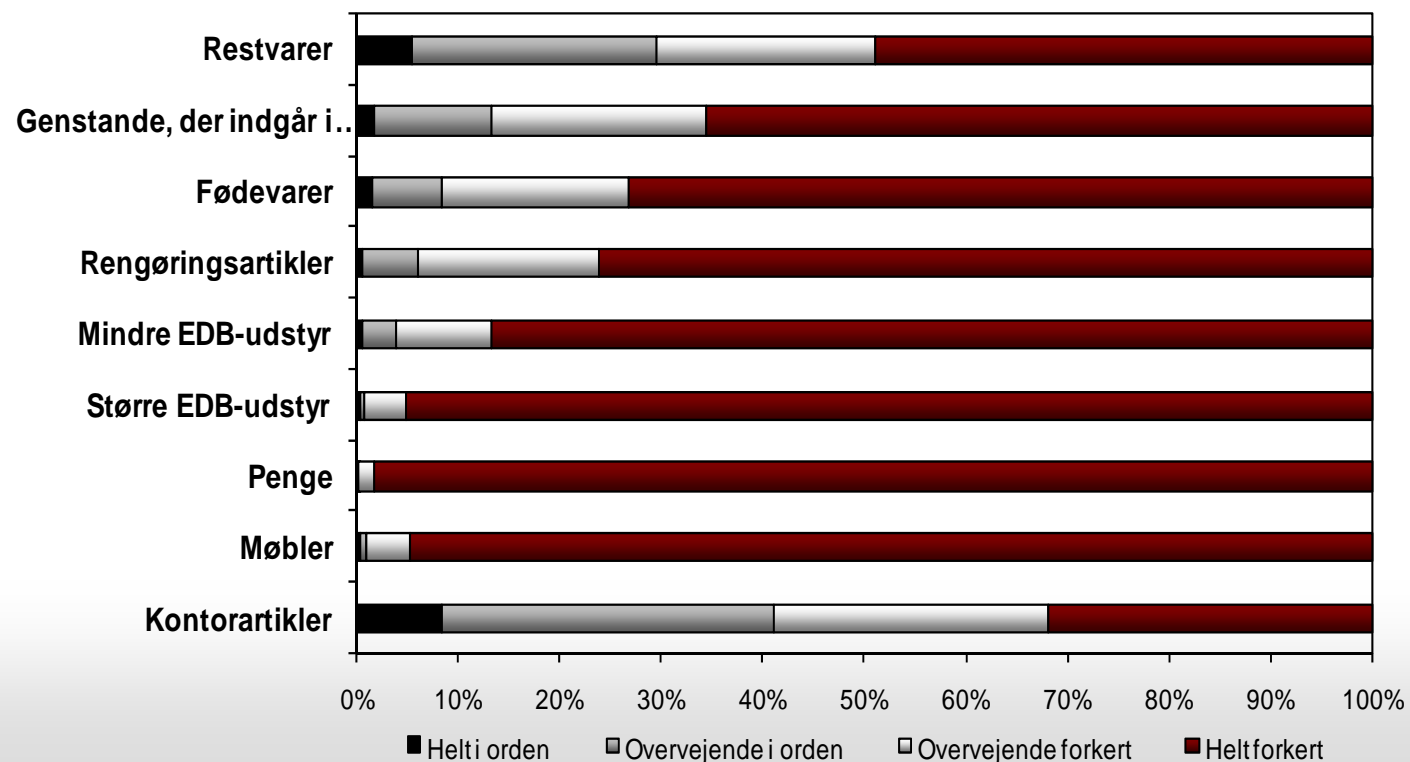
- 38 % mener, at det er i orden at kolleger tager noget med hjem fra arbejdspladsen engang imellem.



n = 1590

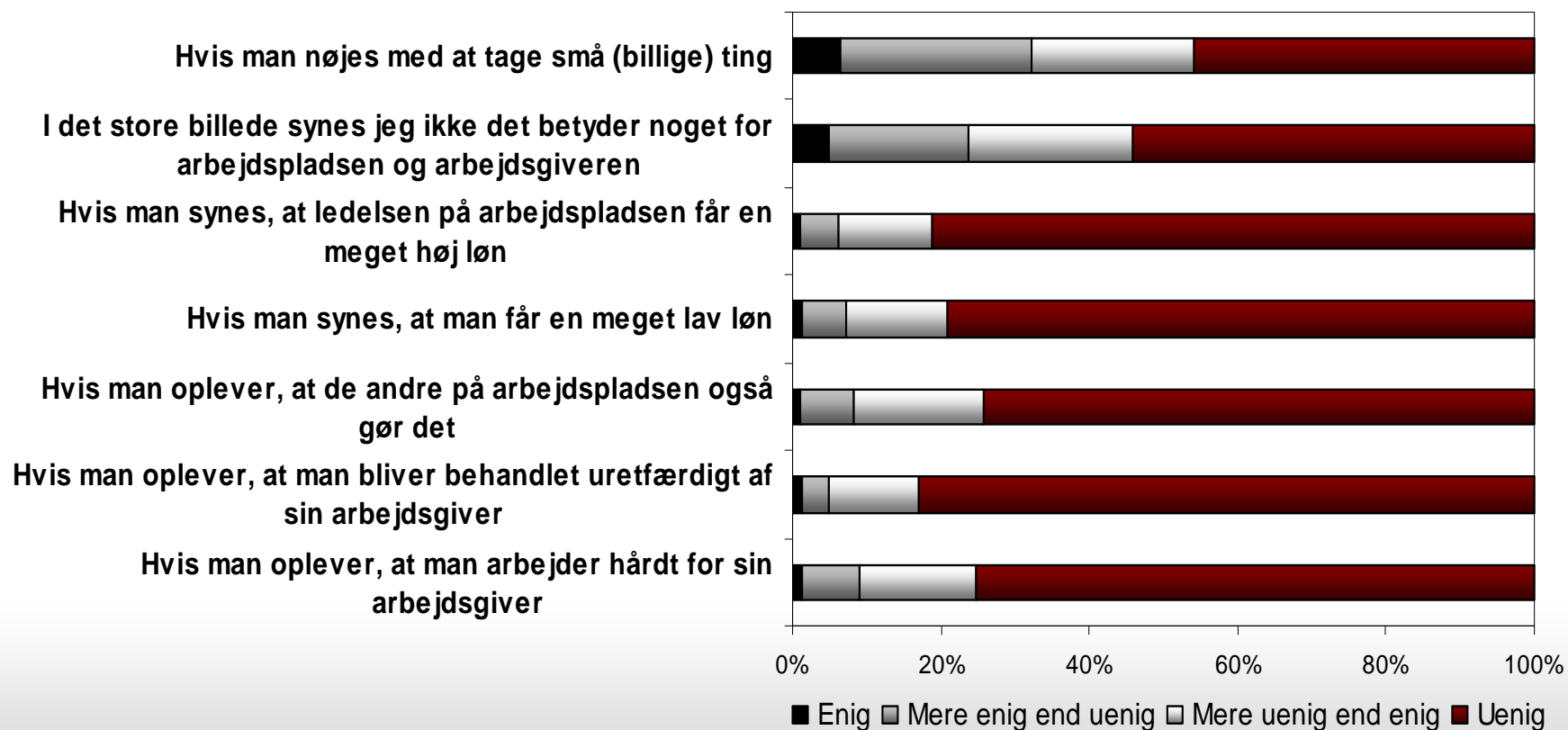
Resultater - V

- Ved de fleste former for genstande er der et stort flertal, der mener, at det er 'helt forkert' at tage genstandene med hjem. Undtagelserne er 'restvarer', hvor kun 46 % mener, at det er 'helt forkert', og 'kontorartikler', hvor kun 31 % mener, at det er 'helt forkert'.



Resultater - VI

- Respondenterne er også blevet forelagt forskellige udsagn, der kan begrunde, at man tager noget med hjem. De fleste begrundelser afvises dog (over 70 % er uenige i udsagnene).



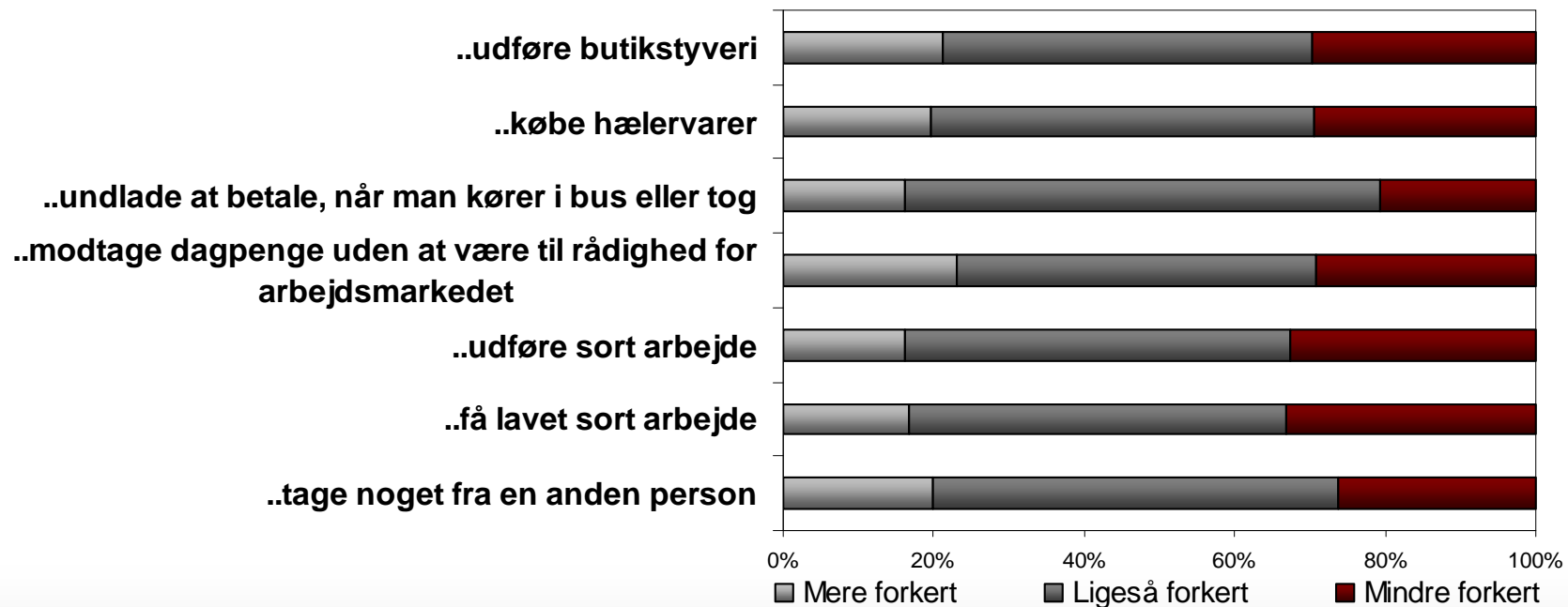
Resultater - VII

...Fortsat fra forrige slide:

- Undtagelserne er 'I det store billede synes jeg ikke det betyder noget for arbejdspladsen og arbejdsgiveren, hvis medarbejderne tager noget med hjem engang imellem', hvor 53 % er uenige og 'Hvis man nøjes med at tage små (billige) ting, synes jeg det er i orden at tage noget med hjem', hvor 45 % er uenige.

Resultater - VIII

- I sammenligning med anden kriminalitet vurderes arbejdspladstyverier gennemgående mildere.





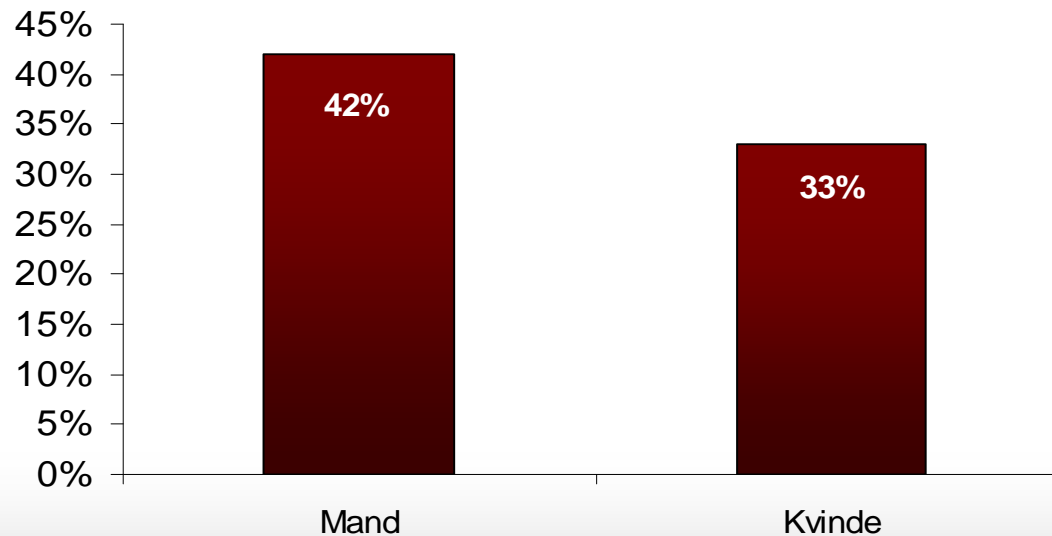
Arbejdspladstyverier

Bivariate sammenhænge

Bivariate sammenhænge – Køn I

- 42 % af mændene mener, at det er i orden at tage noget med hjem. Kun 33 % af kvinderne mener det samme. Dette gælder alle typer af genstande undtagen fødevarer, hvor mænd og kvinder anser det for lige forkert.

Andel, der synes det er i orden at tage genstande med hjem

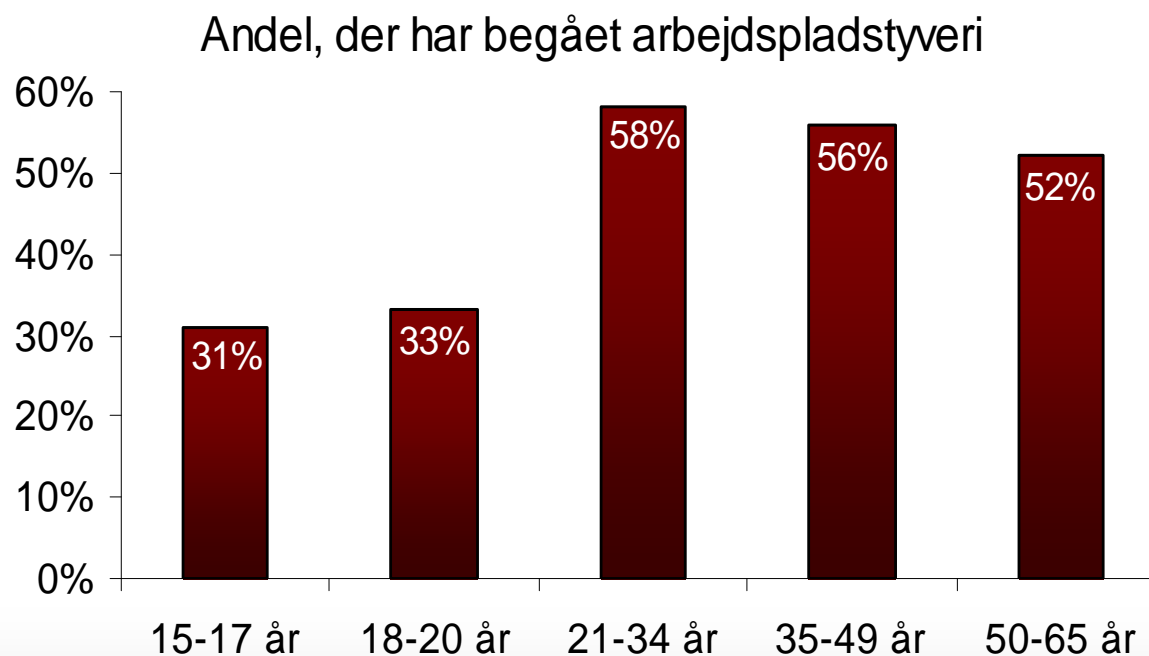


Bivariate sammenhænge – Køn II

- Mænd er mere tilbøjelige end kvinder til at tage noget med hjem fra arbejdspladsen. 57 % af mændene angiver at have taget noget med hjem, hvorimod kun 49 % af kvinderne har gjort det.
- Gennemgående er mænd også mere enige i de udsagn, der kan begrunde at man tager noget med hjem – forskellene er dog ikke store.
- Mænd vurderer arbejdspladstyveri mildere end anden kriminalitet i sammenligning med kvinder – heller ikke her er forskellene dog store.

Bivariate sammenhænge – Alder I

- De yngste aldersgrupper (15-17 år og 18-20 år) har været mindre tilbøjelige til at tage noget med hjem fra arbejdspladsen end de øvrige aldersgrupper.



Bivariate sammenhænge – Alder II

- De unge mener dog i højere grad, at det er i orden, at man tager visse genstande med hjem. Det anses i højere grad for legitimt at hjemtage genstande som 'kontorartikler', 'fødevarer', 'rengøringsartikler' og 'restvarer' blandt de 15-34-årige.
- De 15-34-årige er ved alle de udsagn, der kan bruges til at begrunde arbejdspladstyverier mere enige i sammenligning med de øvrige aldersgrupper.
- Gennemgående vurderer de 15-34-årige arbejdspladstyveri mildere end anden kriminalitet.

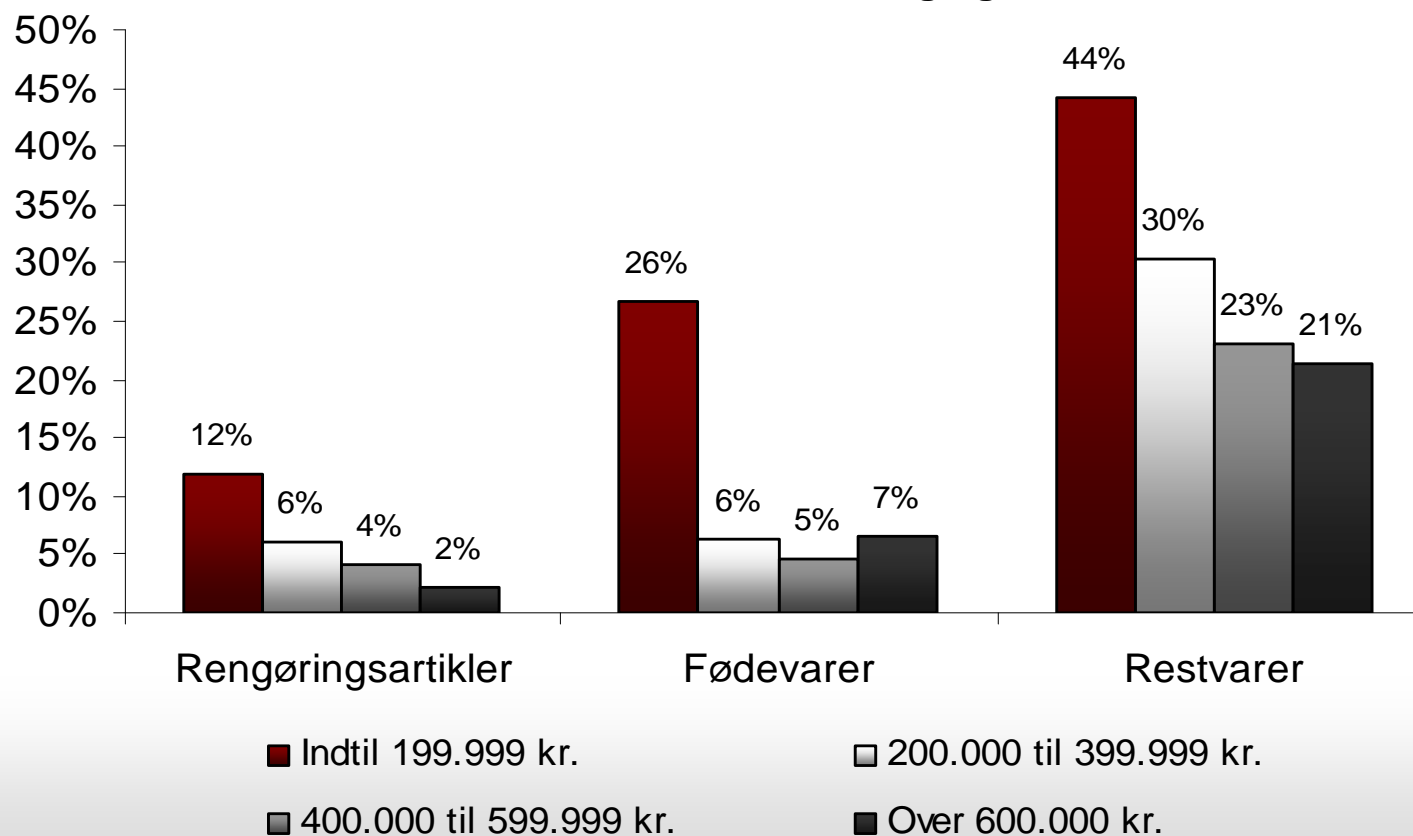
Bivariate sammenhænge – Indkomst I

- Blandt indkomsterne under 200.000 kr. er det kun 38 % der har taget noget med hjem fra arbejdspladsen, hvorimod det blandt de øvrige indkomstkategorier er mellem 53 % og 60 % der har taget noget med hjem.
- Der er dog den omvendte sammenhæng mellem indkomst og i hvor høj grad man erklærer sig uenig i begrundelsesudsagnene. Desto lavere indkomst desto mindre uenighed i udsagnene.

Bivariate sammenhænge – Indkomst II

- Der er også en større accept, blandt de lavest lønnede, af, at tage 'fødevarer', 'restvarer' og 'rengøringsartikler' med hjem.

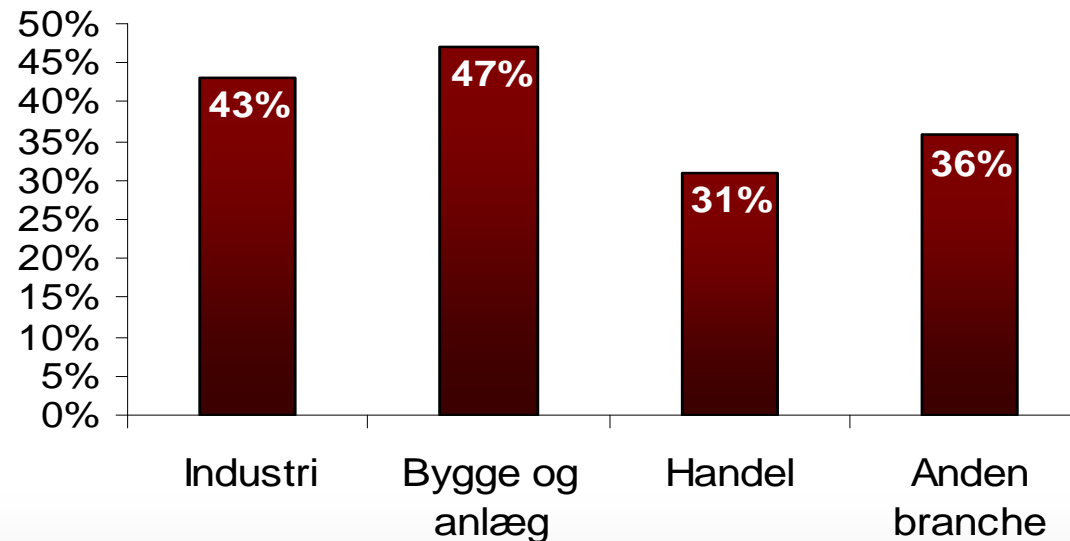
Andel, der mener det er i orden at tage genstandene



Bivariate sammenhænge – Branche I

- Inden for handelsbranchen er der færre, der har taget noget med hjem fra deres arbejdsplads (49 %) og færre der synes, at det er i orden at tage noget med hjem (31 %).

Andel, der mener det er i orden at tage noget med hjem engang i mellem

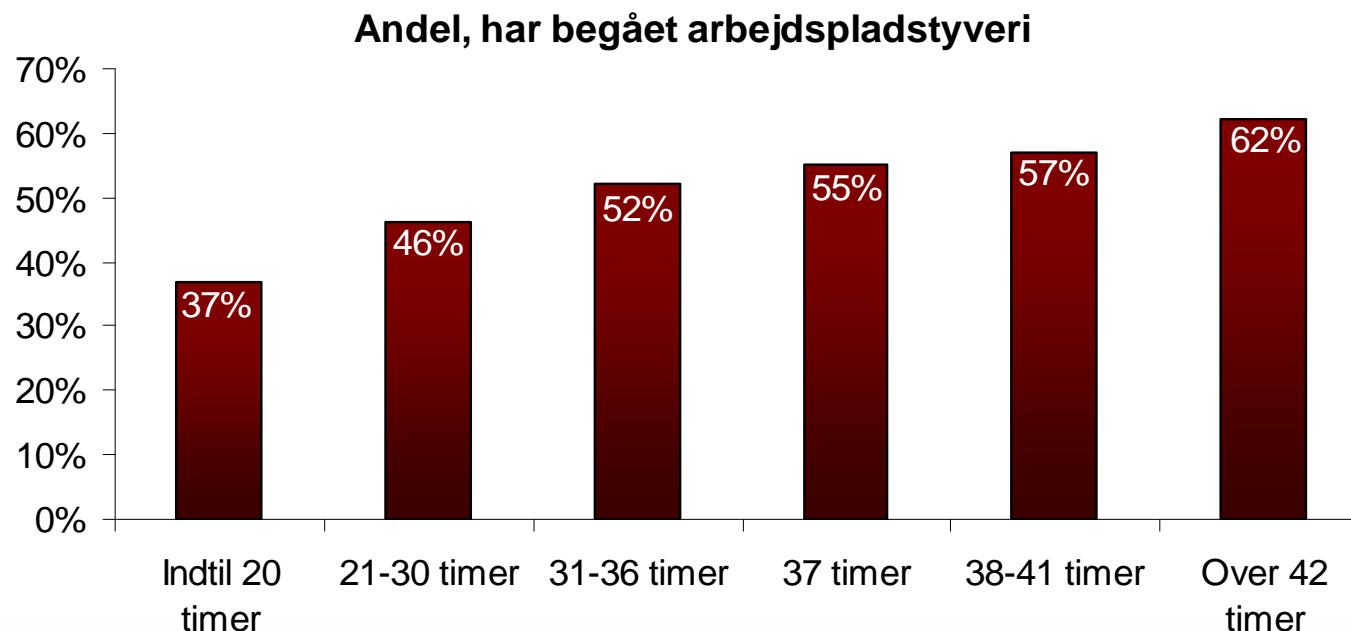


Bivariate sammenhænge – Branche II

- Ved de fleste udsagn, der kan begrunde arbejdspladstyperier, ligger de ansatte i handelsbranchen på linje med de andre brancher.
- Undtagelsen er dog 'det er i orden at tage noget med hjem, hvis man oplever, at de andre på arbejdspladsen også gør det', hvor kun 67 % af de ansatte i handelsbranchen er uenige i modsætning til 74-75 % i de øvrige brancher.

Bivariate sammenhænge – Arbejdstid I

- Der ses umiddelbart en sammenhæng mellem ugentlig arbejdstid og arbejdspladstyverier. Desto højere arbejdstid desto flere har taget noget med hjem fra arbejdspladsen.



■ Bivariate sammenhænge – Arbejdstid II

- Der er dog ikke nogen klar sammenhæng mellem, hvor meget man arbejder og om man synes, at det er i orden at tage noget med hjem.
- Blandt dem, der arbejder under 20 timer om ugen, er der dog en noget større accept af, at tage 'fødevarer', 'restvarer', 'rengøringsartikler' og 'genstande der indgår i det arbejdspladsen producerer eller sælger' med hjem.

■ Bivariate sammenhænge – Arbejdstid III

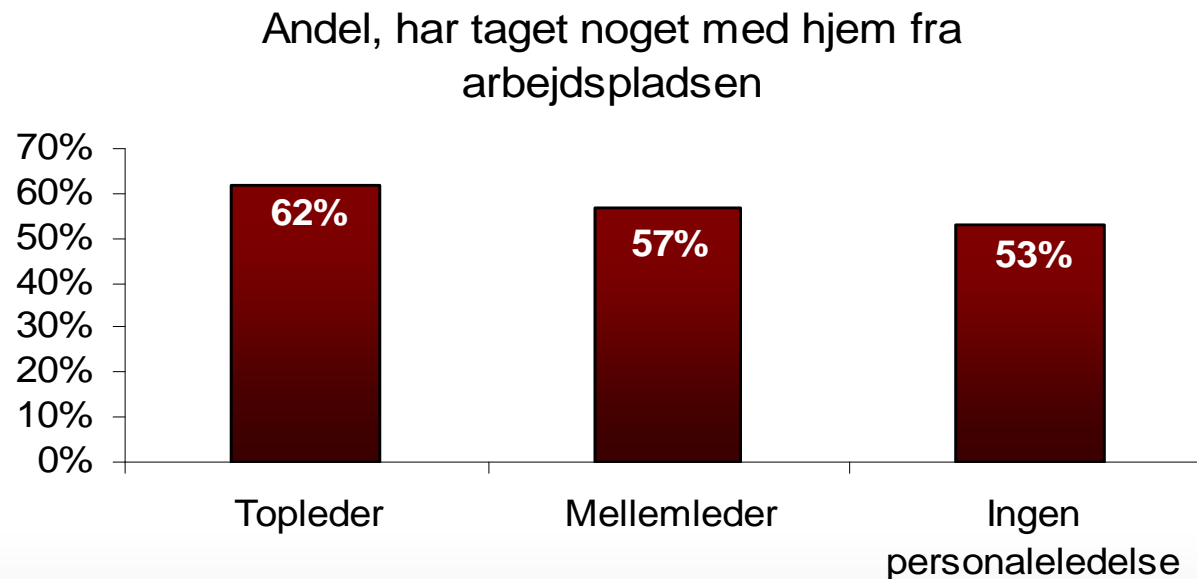
- Der er også en lavere grad af uenighed i begrundelsesudsagnene blandt dem, der arbejder under 20 timer om ugen.
- Dem der arbejder under 20 timer om ugen synes også i højere grad, at det er 'mindre forkert' at tage noget med hjem fra arbejdspladsen end at 'udføre butikstyveri', 'købe hælervarer' og 'tage noget fra en anden person'.

Bivariate sammenhænge – Anciennitet

- Jo længere tid man har været på sin nuværende arbejdsplads desto flere har taget noget med hjem fra arbejdspladsen. 40 % blandt dem, der har været på arbejdspladsen under 1 år i modsætning til 60 % blandt dem, der har været på arbejdspladsen i 10 år eller derover.
- Der er dog ikke nogen klar sammenhæng mellem, hvor længe man har været på sin arbejdsplads og om man synes, at det er i orden at tage noget med hjem.
- Jo længere tid man har været på sin nuværende arbejdsplads desto mere uenig er man i de udsagn, der begrundet arbejdspladstyverier.

Bivariate sammenhænge – Ledelse I

- Der er en sammenhæng mellem grad af ledelsesansvar og om man har taget noget med hjem fra arbejdspladsen. Jo mere ledelsesansvar, desto mere har man taget med hjem.



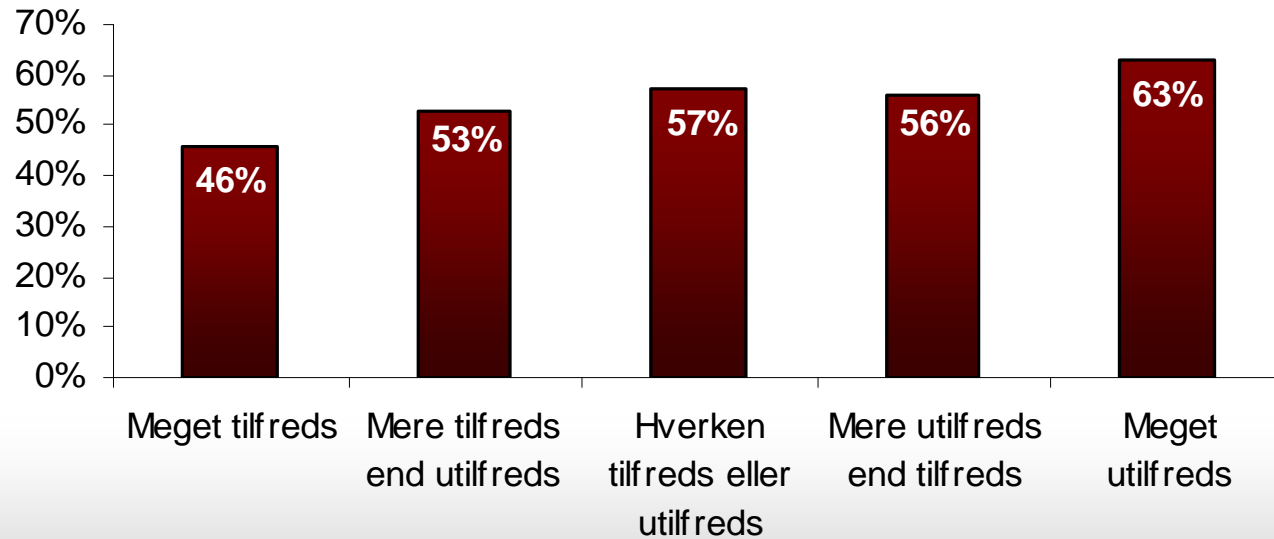
■ Bivariate sammenhænge – Ledelse II

- Der er også sammenhæng mellem grad af ledelsesansvar og i hvor høj grad man synes, at det er i orden, at man selv tager noget med hjem fra arbejdspladsen. Hvor 51 % af toplederne mener, at det er i orden at de selv tager noget med hjem er det kun 37 % af de menige medarbejdere.

Bivariate sammenhænge – Tilfredshed med ledelsen I

- Der er en sammenhæng mellem graden af utilfredshed med arbejdspladsens ledelse og om man har taget noget med hjem fra arbejdspladsen. Jo mere utilfreds, desto større sandsynlighed for at man har taget noget med hjem.

Andel, der har taget noget med hjem fra arbejdspladsen

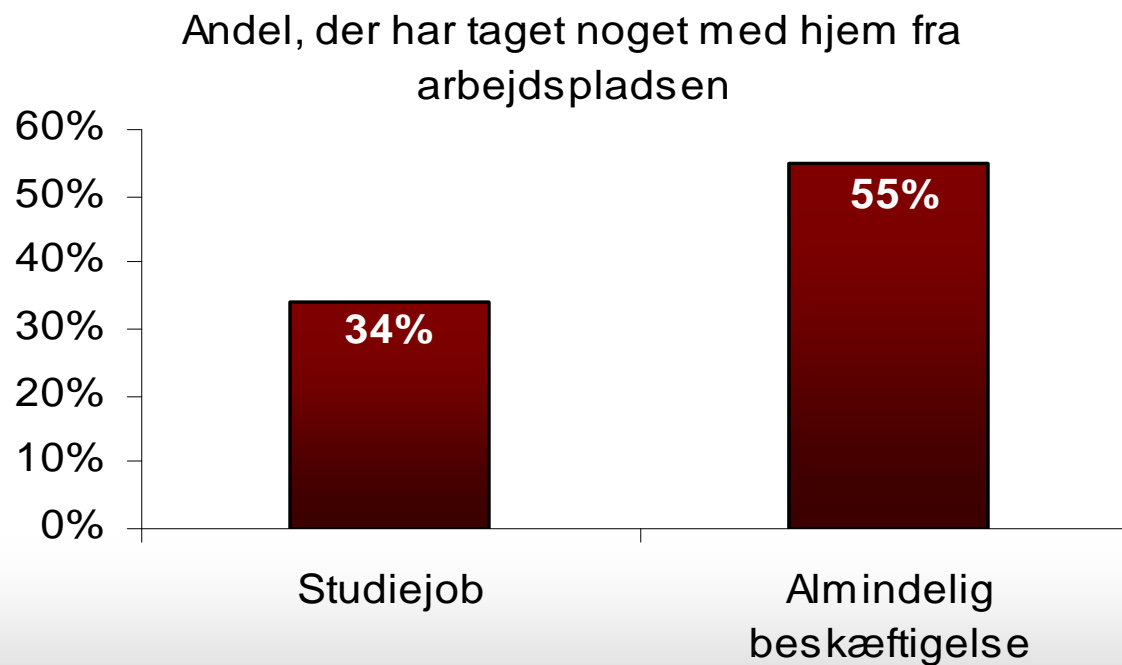


■ Bivariate sammenhænge – Tilfredshed med ledelsen II

- Accepten af at tage noget med hjem stiger også, når utilfredsheden med arbejdspladsens ledelse stiger.
- Samtidig stiger uenigheden med begrundelsesudsagnene, når tilfredsheden med arbejdspladsens ledelse stiger.

■ Bivariate sammenhænge – Studiejob I

- Personer i studiejob har i mindre grad taget noget med hjem sammenlignet med personer i almindelig beskæftigelse.



■ Bivariate sammenhænge – Studiejob II

- Der er dog en større accept, blandt personer i studiejob, af, at tage 'kontorartikler', 'fødevarer', 'restvarer', 'rengøringsartikler' og 'genstande der indgår i det arbejdspladsen producerer eller sælger' med hjem.
- Personer i studiejob er også i mindre grad uenige i de udsagn, der begrundes arbejdspladstyverier.

Bivariate sammenhænge – Paradoks I

- Når man analyserer sammenhængene mellem på den ene side baggrundsdata på alder, indkomst, arbejdstid, anciennitet og studiejob fremkommer der tilsyneladende et paradoks.
- På den ene side er de unge, dem med lav indkomst, dem med lav arbejdstid, dem med lav anciennitet og dem med studiejob mindre tilbøjelige til at have taget noget med hjem. På den anden side accepterer de dog i højere grad det at tage noget med hjem generelt eller at tage specifikke typer af genstande med hjem.

Bivariate sammenhænge – Paradoks II

- Derudover er der i disse grupper en højere grad af enighed med de udsagn, der kan bruges til at begrunde arbejdspladstyverier. Samtidig vurderer mange af grupperne arbejdspladstyverier mildere end andre former for kriminalitet.
- Meget tyder således på, at det ikke er holdningerne, der får de pågældende grupper til i mindre grad at have taget noget med hjem. Det kan være dårligere adgang til genstande man kan tage med hjem eller en højere grad af overvågning af disse typer af medarbejdere og/eller de arbejdspladser de arbejder på.



Arbejdspladstyverier

Underliggende
holdningsdimensioner

Underliggende holdningsdimensioner

- Faktoranalyse er en effektiv metode til at skabe overblik over et omfattende datamateriale med mange variable.
- Metoden anvendes til at identificere de underliggende dimensioner (faktorer), som variablene har tilfælles.
- Formålet med en faktoranalyse er at skabe overblik over data ved at slå flere spørgsmål, som dækker over den samme "dimension", sammen til én faktor. Denne faktor indeholder og samler således information fra de spørgsmål, der indgår.
- Faktoranalysen viser tre underliggende holdningsdimensioner i datasættet.

Underliggende holdningsdimensioner – Mindre genstande I

- Den 1. underliggende holdningsdimension omhandler holdningen til at tage mindre genstande/genstande af lav værdi på arbejdspladsen, og er en samling af besvarelserne på følgende spørgsmål:

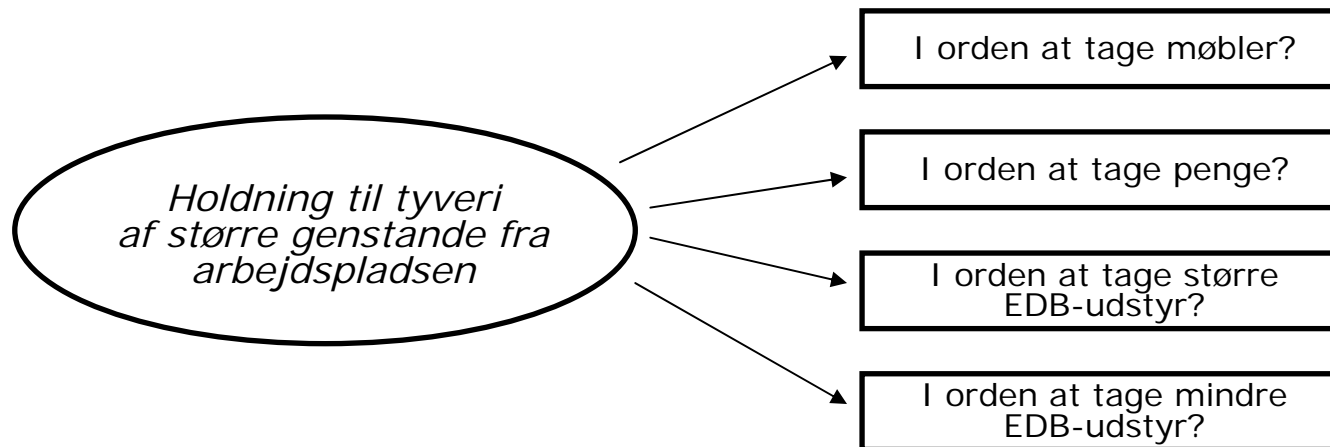


Underliggende holdningsdimensioner – Mindre genstande I I

- Personer, der mener det er i orden at tage fx kontorartikler mener typisk også, at det er i orden at tage andre ting af lav værdi.
- Personer, der ikke mener det er i orden at tage kontorartikler mener typisk heller ikke, at det er i orden at tage andre ting af lav værdi.
- Denne første dimension er adskilt fra de to andre dimensioner, hvorfor der kun er en lav sammenhæng mellem at være positiv over for at tage mindre genstande og at være positiv over for at tage større genstande.

Underliggende holdningsdimensioner – Større genstande I

- Den 2. underliggende holdningsdimension omhandler holdningen til at tage større genstande/genstande af høj værdi på arbejdspladsen, og er en samling af besvarelserne på følgende spørgsmål:

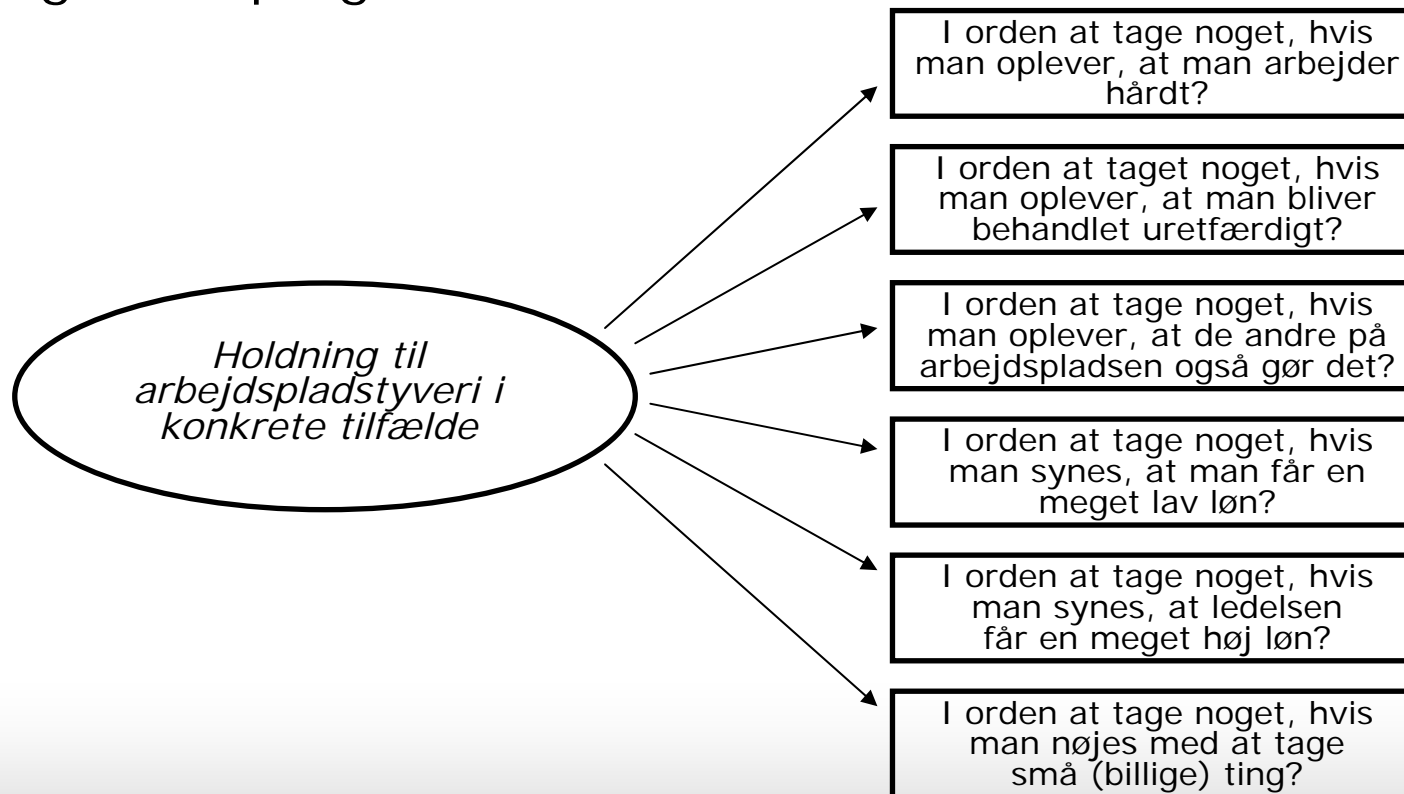


Underliggende holdningsdimensioner – Større genstande II

- Personer, der mener det er i orden at tage fx møbler mener typisk også, at det er i orden at tage andre ting af høj værdi.
- Personer, der ikke mener det er i orden at tage fx møbler mener typisk heller ikke, at det er i orden at tage andre ting af høj værdi.

Underliggende holdningsdimensioner - Begrundelser

- Den 3. underliggende holdningsdimension omhandler holdningen til begrundelserne for at tage genstande på arbejdspladsen. Den er en samling af besvarelsenerne på følgende spørgsmål:



■ Underliggende holdningsdimensioner - Begrundelser

- At faktoranalysen kun finder én underliggende holdningsdimension i gruppen af besvarelsener tyder på, at de forskellige begrundelser ikke appellerer til forskellige mennesker.
- Hvis en person mener det er i orden at tage noget i et af tilfældene, vil vedkommende typisk også mene at det er i orden i de andre tilfælde.



Arbejdspladstyverier

Multivariate analyser

■ Multivariate analyser - I

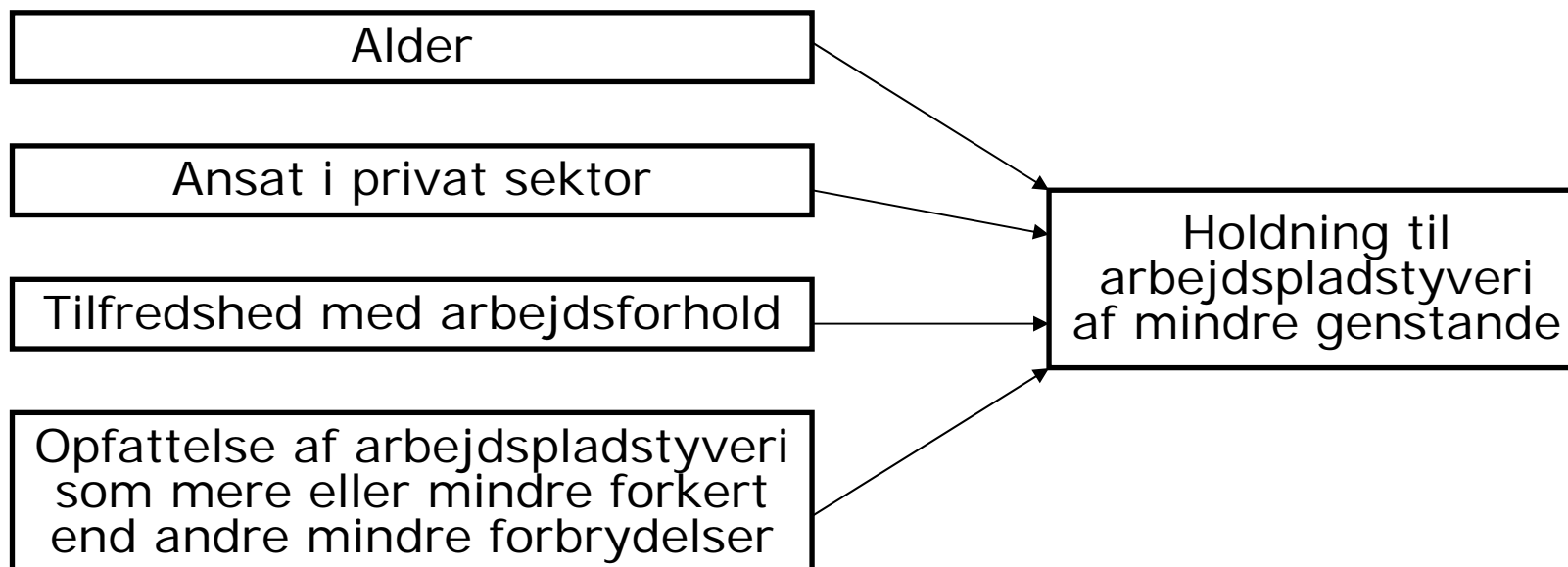
- I dette afsnit undersøges det, hvilke variable der betyder mest for respondenternes holdning til arbejdspladstyverier og om respondenterne har begået arbejdspladstyveri.
- Til dette formål gennemføres to multivariate lineære regressioner.
- For at sikre valide resultater kontrolleres der for køn, alder, uddannelse og indkomst.

Multivariate analyser - II

- Multivariat lineær regression er en effektiv metode til at undersøge hvilke variable, der 'statistisk set' påvirker et givet forhold.
- Effekterne kontrolleres for alternative forklaringer, så spuriøse (falske) årsagsforklaringer undgås.
- Effekternes størrelse kan sammenlignes, så man kan se hvad der påvirker mest.
- I den lineære regression er inddraget 'faktor-variablene' "tilfredshed med arbejdsforhold" og "opfattelse af arbejdspladstyveri som mere eller mindre forkert end andre mindre forbrydelser". Begge er konstrueret som en underliggende holdningsdimension via faktoranalyse (jf. forrige afsnit).

Multivariate analyser - III

- Hvad betyder noget for folks holdning til arbejdspladstyverier?



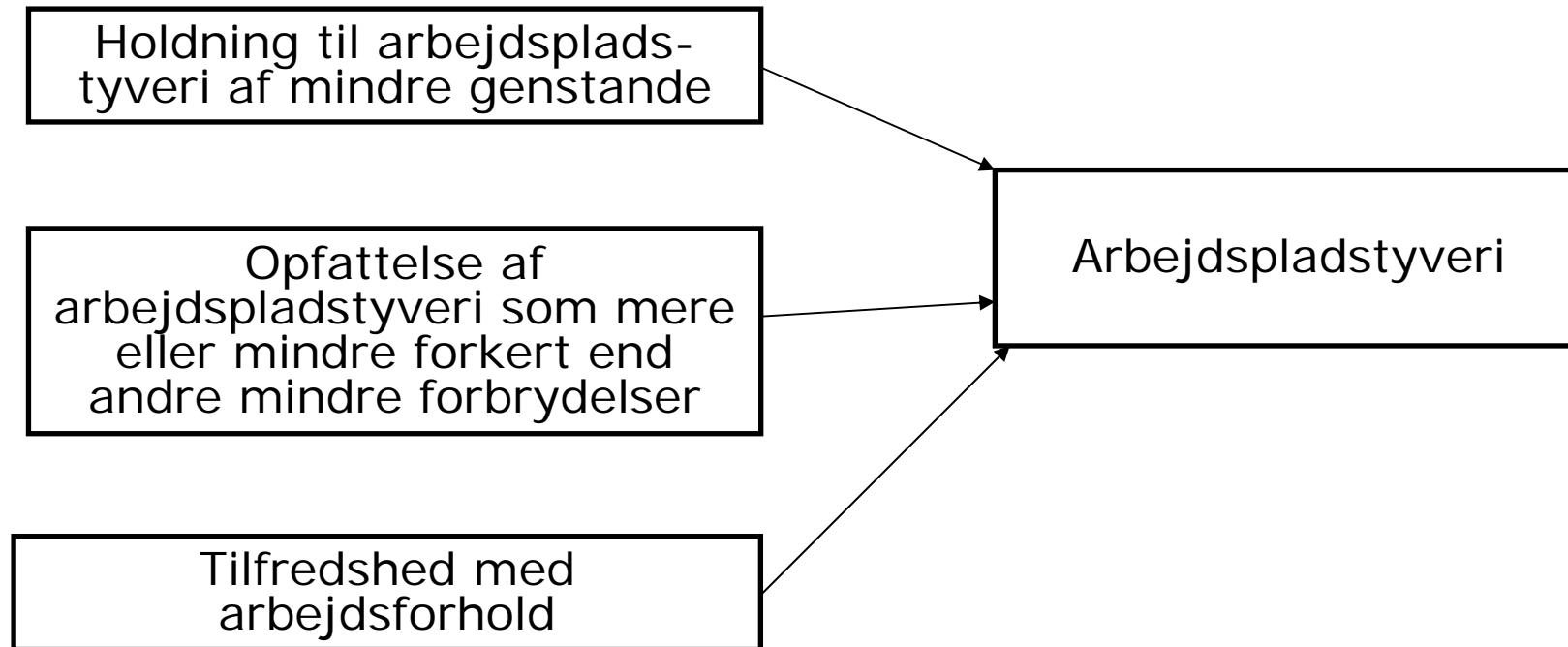
Multivariate analyser - IV

Fire signifikante faktorer:

- Alder
 - personer under 35 år er mere positive over for arbejdspladstyveri end personer over 35 år
- Sektor
 - ansatte i den private sektor er mere positive over for arbejdspladstyverier end ansatte i den offentlige sektor
- Tilfredshed med arbejdsforhold
 - jo mindre tilfreds en person er med arbejdsforholdene, desto mere positiv er vedkommende over for arbejdspladstyverier
- I forhold til anden kriminalitet
 - Personer, der opfatter arbejdspladstyveri som mindre forkert end anden kriminalitet har typisk en mere positiv holdning til arbejdspladstyveri.

Multivariate analyser - V

- Hvad betyder noget for folks holdning til at begå arbejdspladstyverier?



Multivariate analyser - VI

Tre signifikante forklaringsfaktorer:

- Handling bag ord...
 - Jo mere i orden en person synes arbejdspladstyveri er, desto større er sandsynligheden for at vedkommende har begået arbejdspladstyveri
- Mindre forkert end anden kriminalitet
 - Personer, der opfatter arbejdspladstyveri som mindre forkert end anden kriminalitet har større sandsynlighed for selv at have begået arbejdspladstyveri.
- Tilfredshed med arbejdsforhold
 - Jo mindre tilfreds en person er med arbejdsforholdene, desto større er sandsynligheden for, at vedkommende selv har begået arbejdspladstyveri



Arbejdspladstyverier

Rapport – yderligere analyser

Disposition

1. Generelt om data og undersøgelse
2. De forskellige grupper
3. Gruppernes kendetegn
4. Gruppernes holdninger
5. Sammenfatning



Arbejdspladstyverier

Generelt om data og
undersøgelse

Generelt om data og undersøgelse - I

- Denne præsentation afrapporterer resultaterne af nogle yderligere analyser, som Det Kriminalpræventive Råd har bedt om at få foretaget på baggrund af en større befolkningsurvey, som Capacent Epinion har gennemført for Det Kriminalpræventive Råd.
- Befolkningsurveyen blev gennemført fra den 29. august til d. 9. september 2008.
- Analysernes datagrundlag består af 1590 interview, der blev gennemført med et repræsentativt udsnit af personer i beskæftigelse mellem 15 og 65 år.
- Formålet med befolkningsurveyen er at afdække omfanget og karakteren af arbejdspladstyverier fra danske arbejdspladser. Derudover er det også formålet at afdække befolkningens holdninger til arbejdspladstyveri.

Generelt om data og undersøgelse - II

- Undersøgelsesdesign og spørgsmålsformuleringer er grundigt overvejet med hensyn til at afdække et for mange mennesker følsomt emne.
- For yderligere at øge repræsentativiteten er data efter dataindsamlingen blevet vejet på baggrund af køn, alder, uddannelse og geografi.



Arbejdspladstyverier

De forskellige grupper

De forskellige grupper - I

- På baggrund af den indledende afrapportering har Det Kriminalpræventive Råd bedt om at få foretaget nogle yderligere analyser med henblik på at få indkredset, hvad der nærmere kendetegner 'den hårde kerne' indenfor arbejdspladstyverier.
- Med det formål for øje er respondenterne blevet inddelt i tre grupper med følgende karakteristika:
 1. 'Har ikke taget noget' består af de respondenter, der angiver, at de *aldrig* har taget noget med hjem fra deres arbejdsplads.
 2. 'Mellemgruppen' består af de respondenter, der *kun* har taget kontorartikler med hjem.
 3. 'Den hårde kerne' består af de respondenter, der har taget andre og *større* genstande, eventuelt i kombination med kontorartikler, med hjem.

De forskellige grupper - II

- 30 respondenter har ikke kunnet placeres i nogen af grupperne, da de enten ikke har villet oplyse, om de har taget noget med hjem, eller ikke har villet oplyse, hvad de i givet fald har taget med hjem. Datagrundlaget er således reduceret fra 1590 til 1560 interview.



Arbejdspladstyverier

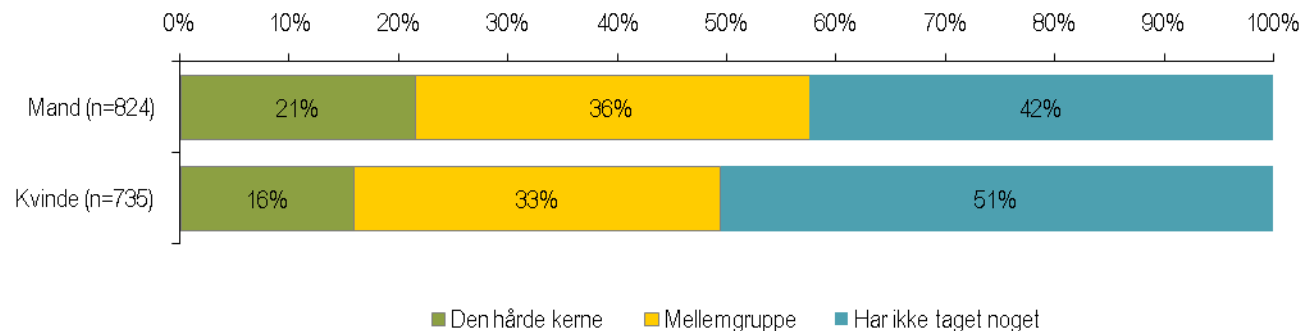
Gruppernes kendetegn

Gruppernes kendetegn - I

- De forskellige gruppers karakteristika er blevet analyseret ved at se på forskelle på kendetegn både angående respondenternes personlige baggrund og kendetegn ved deres arbejdsforhold/arbejdsplads.
- I analysen af respondenternes personlige baggrund indgår oplysninger om køn; alder; indkomst; geografi; uddannelse og civilstatus.
- Oplysninger om type af job; branche arbejdspladsstørrelse; arbejdstid; anciennitet; ledelsesansvar; tilknytning til arbejdsplads samt tilfredshed med en række forhold ved arbejdspladsen indgår i analysen af respondenternes arbejdsforhold.
- I det følgende vil kun de kendetegn, der viser substantielle forskelle mellem grupperne blive fremdraget.

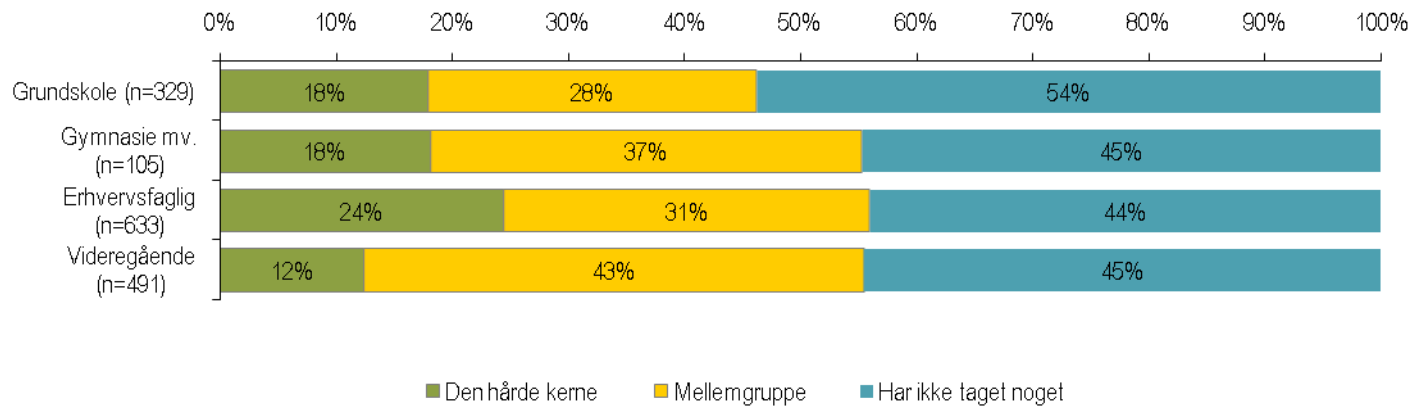
Gruppernes kendetegn - Køn

- Der er kønsmæssige forskelle mellem de forskellige grupper. Således kan 21 % af mændene betegnes som værende en del af 'den hårde kerne', mens det kun gælder 16 % af kvinderne.
- Mænd er også mere tilbøjelige til at havne i 'mellemsgruppen'. Det betyder, at mens 51 % af kvinderne angiver, at de ikke har taget noget, så gælder dette kun for 42 % af mændene.



Gruppernes kendetegn – Uddannelse I

- Der er en sammenhæng mellem type af uddannelse og placering i grupperne. Personer med erhvervsmæssig uddannelse tilhører 'den hårde kerne' i markant højere grad end resten, mens personer med videregående uddannelse i noget mindre grad tilhører samme gruppe.

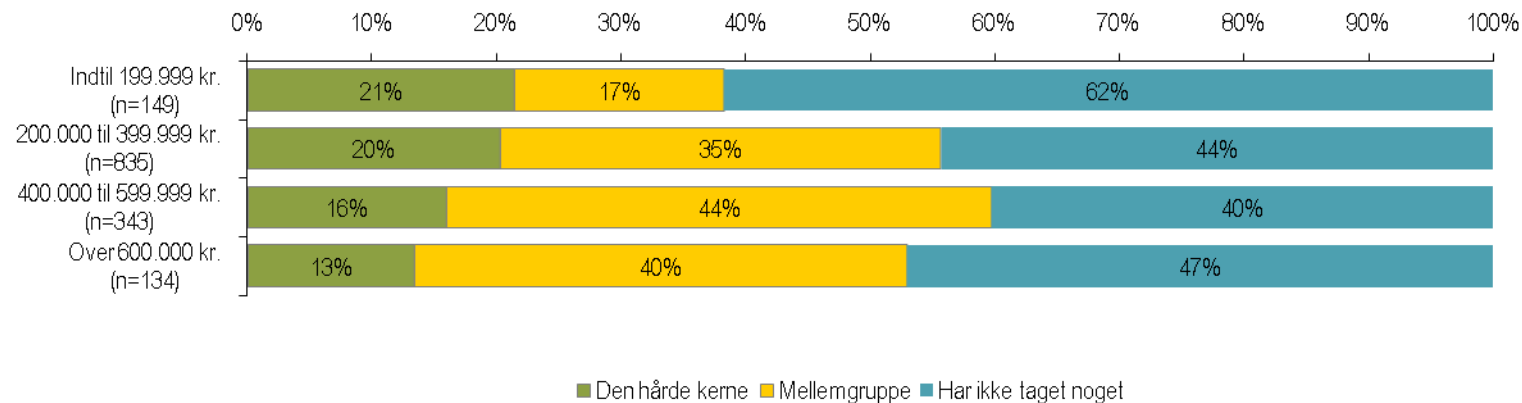


■ Gruppernes kendetegn – Uddannelse II

- Derimod er der ikke forskel mellem de to ovennævnte uddannelsesgrupper angående, om de har taget noget med hjem eller ej. Deraf følger, at personer med videregående uddannelse i højere grad havner i 'mellemgruppen'

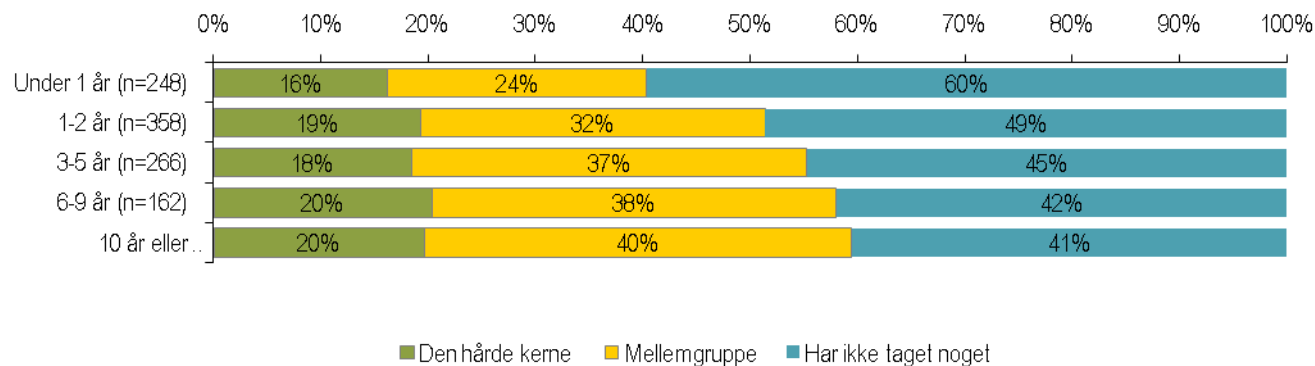
Gruppernes kendetegn – Indkomst

- Personer med indkomster på under 200.000 kr. tager i mindre grad noget med hjem. De er dog samtidig også overrepræsenterede i 'den hårde kerne'. Mens 21 % af personerne i denne indkomstkategori tilhører 'den hårde kerne', gælder det samme kun 16 % personerne med indkomster mellem 400.000 og 599.999 kr. Kun 13 % af de personer, der tjener over 600.000 kr. kan betegnes som værende i 'den hårde kerne'.



Gruppernes kendetegn – Anciennitet I

- Der er en klar sammenhæng mellem anciennitet og om en person har taget noget eller ej. 60 % af de personer, der kun har været på deres arbejdsplads i under et år, angiver, at de aldrig har taget noget med hjem fra deres nuværende arbejdsplads. Det samme gælder kun 41 % af dem, der har været på deres arbejdsplads i mindst 10 år.

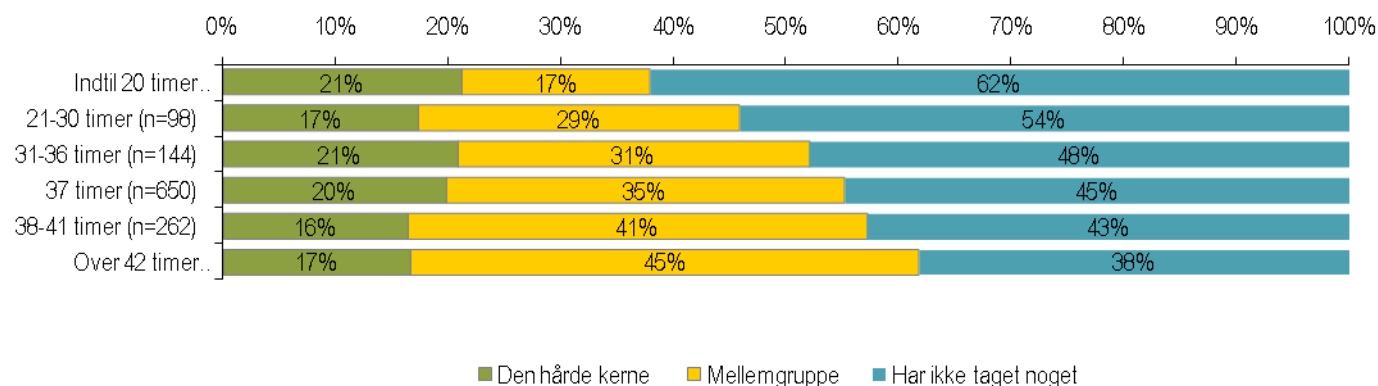


■ Gruppernes kendetegn – Anciennitet II

- Denne tendens gør sig, om end i mindre grad, også gældende, når det kommer til 'den hårde kerne'. 16 % af dem med den laveste anciennitet tilhører denne gruppe, mens 20 % af dem med højest anciennitet tilhører gruppen.

Gruppernes kendetegn – Arbejdstid I

- Der er en klar sammenhæng mellem arbejdstid og om man har taget noget med hjem. 62 % af dem der arbejder indtil 20 timer om ugen har ikke taget noget med hjem, mens det samme kun gælder 38 % af dem der arbejder over 42 timer om ugen.

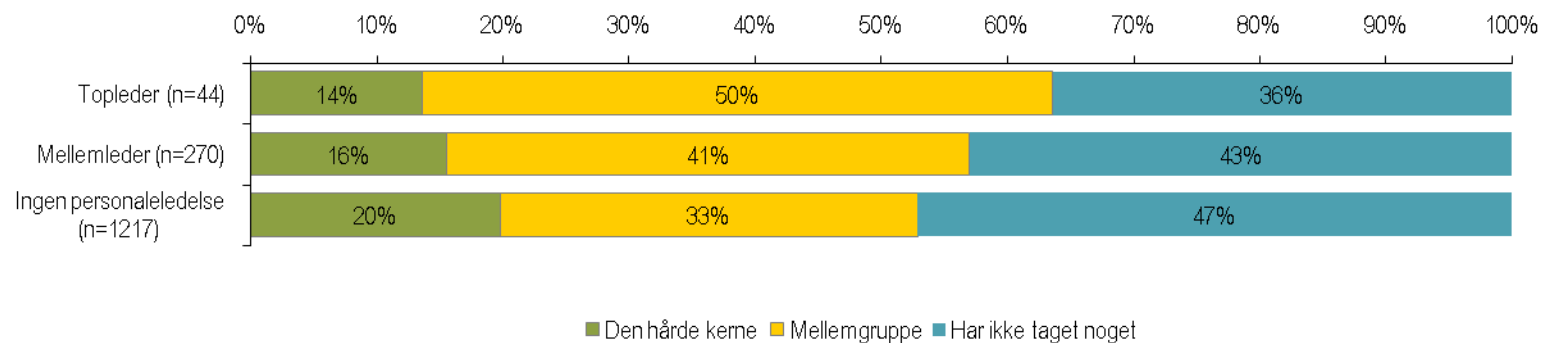


■ Gruppernes kendetegn – Arbejdstid II

- Der er dog tale om et omvendt billede når det kommer til 'hårde kerne'. Der er en svag tendens til, at der er flere i 'den hårde kerne' desto længere ned i arbejdstid man kommer.

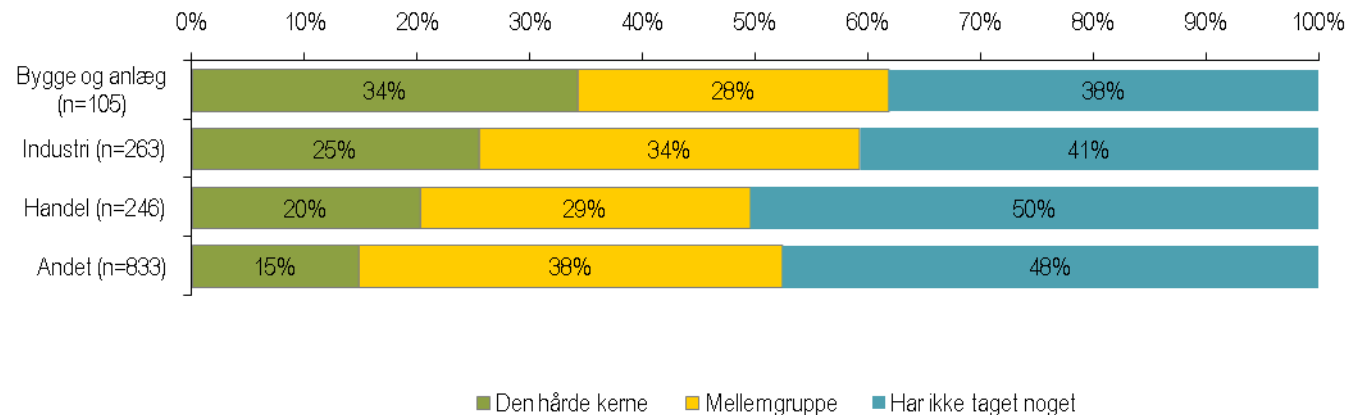
Gruppernes kendetegn – Ledelsesansvar

- Der er tale om nogenlunde den samme forskel, når det kommer til ledelsesansvar. Mens der hos topledere er mange der har taget noget, havner de i mindre grad i 'den hårde kerne' end personer uden ledelsesansvar. Der skal dog tages forbehold, når man inddrager gruppen af topledere, da datagrundlaget for disse kun udgøres af 44 respondenter.



Gruppernes kendetegn – Branche

- Der er også sammenhæng mellem branche og tilbøjelighed til at havne i 'den hårde kerne'. I bygge- og anlægsbranchen er det således hele 34 % af personerne, der kan siges at tilhøre 'den hårde kerne'. I industrien gælder det 25 % og i handelsbranchen gælder det 20 %.

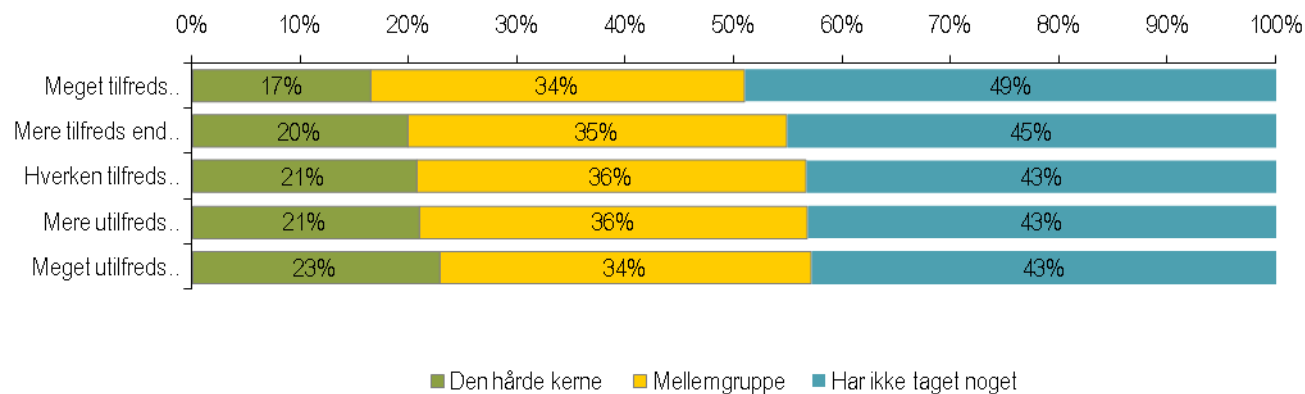


■ Gruppernes kendetegn – tilfredshed med arbejdsforhold I

- Respondenterne er blevet spurgt til deres tilfredshed med kollegerne; jobindholdet; graden af medansvar; lønnen; ledelsen og personalegoderne på deres arbejdsplads.
- Svarene på spørgsmålene om tilfredshed med graden af medansvar og tilfredshed med ledelsen viser en sammenhæng med i hvor høj grad respondenterne kan siges at tilhøre 'den hårde kerne'.

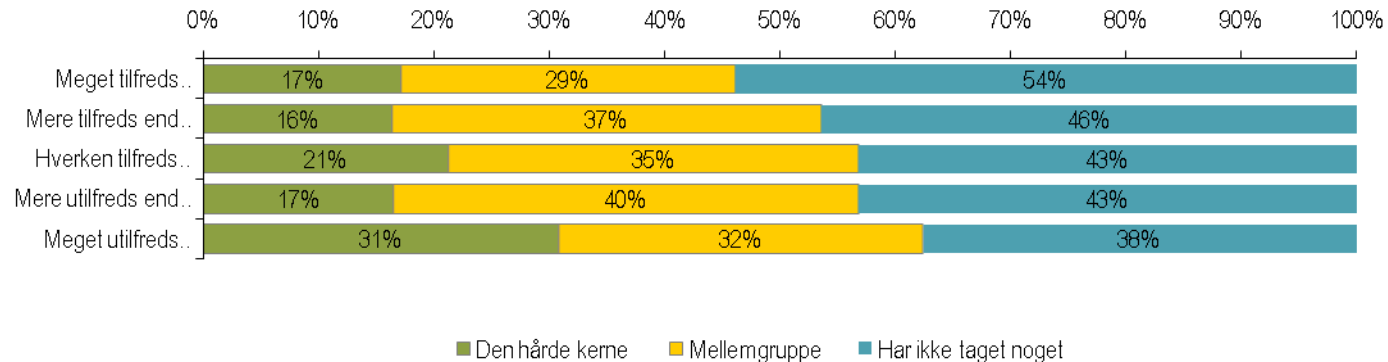
Gruppernes kendetegn – tilfredshed med arbejdsforhold II

- Der er en tendens til, at jo mere utilfreds man er med graden af medansvar på ens arbejdsplads, desto højere risiko er der for at havne i 'den hårde kerne'. 17 % af de meget tilfredse havner i denne gruppe, mens det samme gælder 23 % af de meget utilfredse.



Gruppernes kendetegn – tilfredshed med arbejdsforhold III

- Den førnævnte tendens er til stede i endnu højere grad, når det kommer til tilfredshed med ledelsen på arbejdspladsen. 17 % af de meget tilfredse tilhører 'den hårde kerne', mens hele 31 % af de meget utilfredse tilhører samme gruppe.





Arbejdspladstyverier

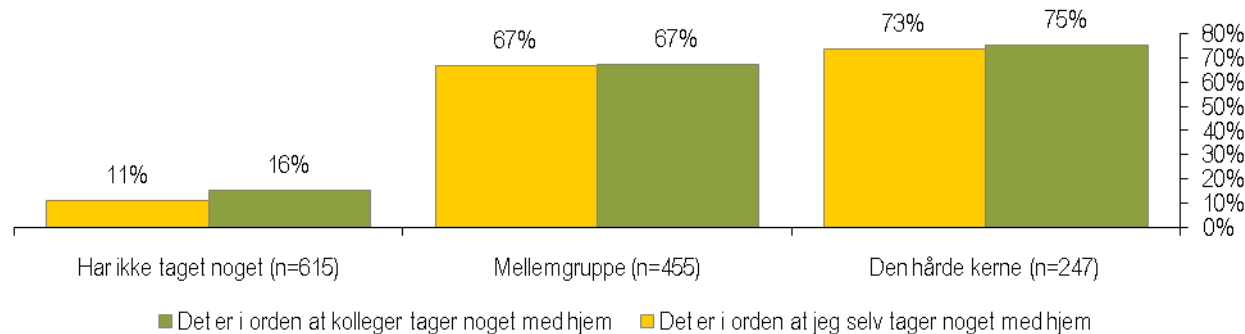
Gruppernes holdninger

■ Gruppernes holdninger - I

- I denne del af rapporten vil vi vise de sammenhænge, der er mellem de forskellige grupper og deres holdninger til forskellige aspekter ved arbejdspladstyverier.
- I befolkningsurveyen er respondenterne blevet spurgt til deres generelle holdning til arbejdspladstyverier; deres holdninger til arbejdspladstyveri af forskellige typer af genstande og deres holdninger til forskellige udsagn om begrundelser for arbejdspladstyveri.

Gruppernes holdninger – Generel holdning

- Respondenterne er både blevet spurgt til deres holdning angående, om det er i orden at de selv tager noget med hjem, og om det er i orden at deres kolleger tager noget med hjem.
- Ikke overraskende er 'den hårde kerne' mest tilbøjelig til at mene, at det er i orden, men 'mellemsgruppen' mener også i overvejende grad, at det er i orden.

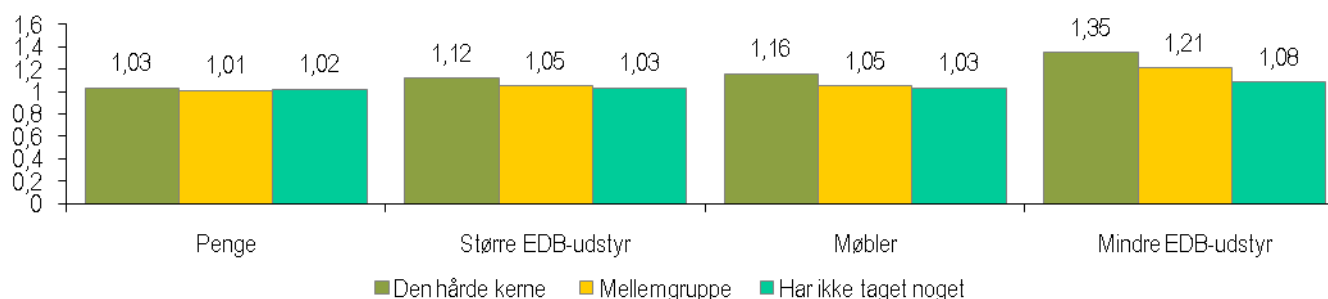


■ Gruppernes holdninger – Forskellige typer af genstande I

- For, på overskuelig vis, at kunne sammenligne har vi konstrueret et indeks, der på en skala fra 1-4 viser gruppernes holdninger til at tage forskellige typer af genstande med hjem.
- På denne skala svarer 1 til, at gruppen samlet set har svaret, at det er helt forkert at tage den pågældende genstand, mens 4 svarer til at gruppen har svaret, at det er helt i orden.

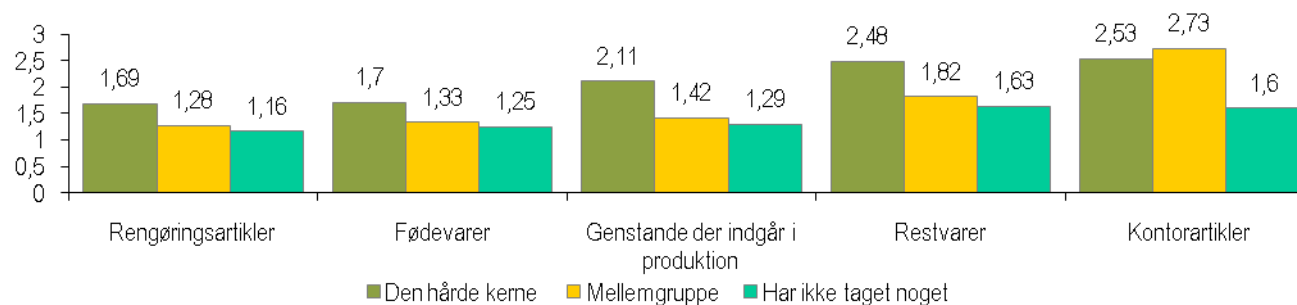
Gruppernes holdninger – Forskellige typer af genstande II

- Angående de større genstande er der ikke markant forskel mellem grupperne. Når det kommer til 'penge' er der ingen forskel, mens 'den hårde kerne' er lidt mere positivt indstillet overfor at tage 'større EDB-udstyr' og 'møbler'.
- Forskellene forstørres, når vi kommer til mindre EDB-udstyr, hvor forskellen mellem 'mellemsgruppen' og dem der ikke har taget noget også bliver synlig. Overordnet er alle grupper dog overvejende negative.



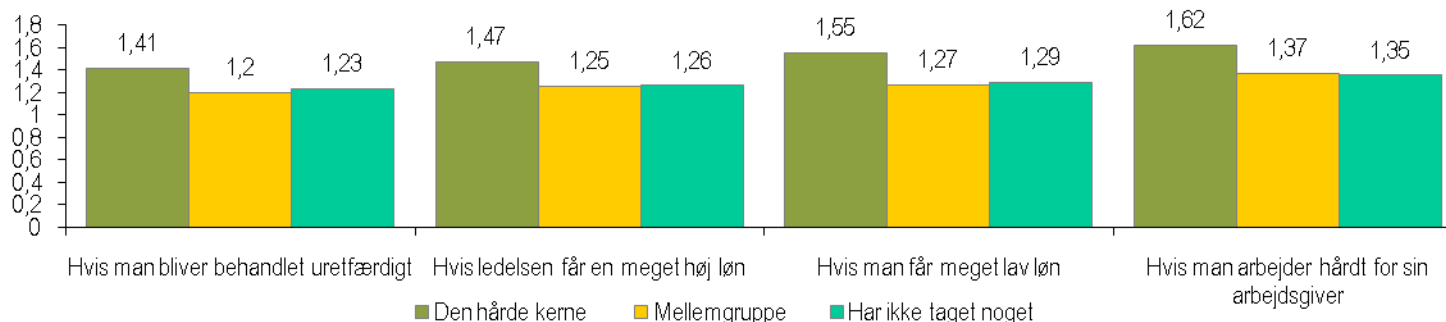
Gruppernes holdninger – Forskellige typer af genstande III

- Tendensen med at forskellene forstørres, ser vi også når vi ser på flere af de mindre genstande. Alle grupper bliver mere positive overfor at tage genstandene, men 'den hårde kerne' bliver markant mere positiv.
- Den eneste genstand, hvor 'mellemgruppen' er mere positiv end 'den hårde kerne' er kontorartikler. Det er også interessant, at 'mellemgruppen' gennemgående er tættere på dem, der ikke har taget noget, end på 'den hårde kerne'.



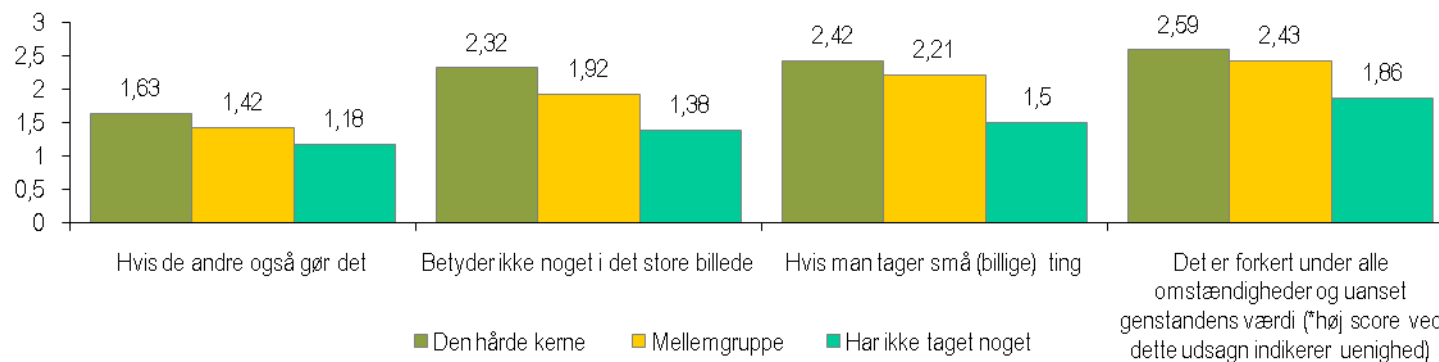
Gruppernes holdninger – Begrundelser I

- For at kunne sammenligne respondenternes svar på udsagnene har vi også her konstrueret et indeks med en skala fra 1-4. På denne skala svarer 1 til at gruppen samlet set har svaret enig i det pågældende udsagn, mens 4 svarer til at gruppen har svaret uenig.
- Gennemgående er 'den hårde kerne' mere enig i udsagnene.



Gruppernes holdninger – Begrundelser II

- I den foregående figur er de udsagn samlet, hvor 'mellemlgruppen' er tættere på dem, der ikke har taget noget end på 'den hårde kerne'.
- Det modsatte gør sig gældende for nedenstående figur. Her er placeret de udsagn, hvor 'mellemlgruppen' er tættest på 'den hårde kerne'. Et andet kendetegn ved disse udsagn er, at afstanden mellem 'den hårde kerne' og dem, der ikke har taget noget er markant større.





Arbejdspladstyverier

Sammenfatning

Sammenfatning - I

- 'Den hårde kerne' er kendetegnet ved at have en overrepræsentation af mænd, erhvervsfagligt uddannede og personer i de lavere indkomstkategorier.
- Derudover er der en overrepræsentation af personer uden ledelsesansvar og personer ansat i industrien eller i bygge- og anlægsbranchen. Desuden er der en svag tendens til, at personer med en lavere gennemsnitlig arbejdstid end 37 timer er overrepræsenteret i gruppen.
- Der er to aspekter ved tilfredsheden med arbejdspladsforholdene, der ser ud til, at have indvirkning på, om personer havner i 'den hårde kerne': 1) Tilfredshed med graden af medansvar 2) Tilfredshed med ledelsen på arbejdspladsen.

Sammenfatning - II

- 'Den hårde kerne' er mere positivt indstillet overfor arbejdspladstyverier generelt og arbejdspladstyveri af de forskellige genstande (undtagen penge og kontorartikler) end de andre grupper. Derudover er de også den gruppe, der udviser størst grad af enighed med de udsagn, der kan bruges som begrundelse.
- 'Mellemgruppen' lægger sig tættere på 'den hårde kerne', når det kommer til generel accept af arbejdspladstyverier. Det modsatte er dog tilfældet, når det kommer til de enkelte typer af genstande. Her er de ved alle typer, undtagen kontorartikler, tættere på dem, der ikke har taget noget.
- Ved udsagnene er 'mellemgruppen' delt. Ved nogle udsagn er de tæt på dem, der ikke har taget noget. Ved andre udsagn er de tættere på 'den hårde kerne'.